



การประเมินความเสี่ยง

ที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน
ตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน
จากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานพื้นที่การศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 อีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1	
บทนำ	1
หลักการและเหตุผล	1
วัตถุประสงค์	3
ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม	4
ส่วนที่ 2	
การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่อาจเกิดการให้ หรือรับสินบน	5
เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	6
เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)	6
เกณฑ์การจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)	6
การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่อาจเกิดการให้ หรือรับสินบน	7
วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	10
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	

ส่วนที่ 1 บทนำ

หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่งเพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐจนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สาธารณะ ชาติความเป็นอิสระ ความเป็นกลางและความเป็นธรรมจนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กรหน่วยงานสถาบันและสังคมต้องสูญเสียไปโดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไป อาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพตติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลัก ธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดย วิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนการวิเคราะห์ ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการปัจจัยและควบคุมกระบวนการ ปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและ พันธกิจในภาพรวมที่ เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย ขององค์กร
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผล การปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนิน โครงการ
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความ เสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอน การดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุมและการจัดทำ รายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการดำเนินการตามกฎหมาย การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากรและการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมืองข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึงความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน

จากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยังยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย

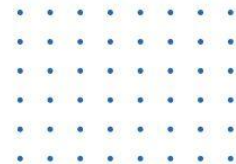
ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงในการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแลประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง / ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
สินบน	ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคลเพื่อให้ผู้นั้นกระทำการหรือละเว้นไม่กระทำการตามที่ผู้จ่ายเงินสินบนต้องการ

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน

จากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
เงินแป๊ะเจี๊ยะ	กินเปล่าหรือเงินกินเปล่า
กินเปล่า	ได้ประโยชน์เปล่า ๆ ไม่ต้องตอบแทน
เงินแป๊ะเจี๊ยะหรือเงินกินเปล่า	ค่าตอบแทนล่วงหน้า
เงินใต้โต๊ะ	เรียกเงินที่แอบให้กันโดยมิชอบ เป็นเงินเพื่อจูงใจหรือตอบแทนเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการอนุมัติ อนุญาต หรือการเร่งรัดในการดำเนินงาน
ส่วย	รายได้แผ่นดินประเภทหนึ่ง เรียกเก็บเป็นสิ่งของหรือเงินตราแทนการเข้าเดือนหรือการรับราชการ
สินน้ำใจ	เงินหรือทรัพย์สินที่ให้เป็นรางวัลนิยมใช้สำหรับการให้สิ่งของเพื่อเป็นตอบแทนที่บุคคลได้กระทำการให้
ค่าดำเนินการ	การเรียก “สินบน” ในกรณีที่เป็นการทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดแก่เจ้าพนักงานของรัฐเพื่อให้เจ้าพนักงานของรัฐดำเนินการในการปฏิบัติหน้าที่ หรือเป็นการเร่งรัดเจ้าพนักงานของรัฐดำเนินการในหน้าที่ ส่วนใหญ่มักปรากฏในกรณีเป็นการใช้ดุลพินิจของเจ้าพนักงานรัฐในการขออนุมัติ อนุญาต เพื่อเร่งรัดกระบวนการพิจารณาของเจ้าพนักงานของรัฐ หรือให้เจ้าพนักงานของรัฐใช้ดุลพินิจเป็นกรณีพิเศษ รวมถึงการขอรับบริการหรือการอำนวยความสะดวกจากหน่วยงานของรัฐด้วย
ค่าอำนวยความสะดวก	ค่าใช้จ่ายจำนวนเล็กน้อยที่จ่ายแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างไม่เป็นทางการและเป็นการให้เพียงเพื่อให้มั่นใจว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐจะดำเนินการตามกระบวนการ หรือเป็นการกระตุ้นให้ดำเนินการรวดเร็วขึ้นโดยกระบวนการนั้นไม่ต้องอาศัยดุลพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐ และเป็นการกระทำอันชอบด้วยหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น รวมทั้งเป็นสิทธิที่นิติบุคคลพึงจะได้ตามกฎหมายอยู่แล้ว เช่น การขอใบอนุญาต การขออนุญาตรับรอง การได้รับการบริการสาธารณะ เป็นต้น
ค่าน้ำร้อนน้ำชา	เจ้าหน้าที่เรียกเงินจากประชาชนเกินค่าธรรมเนียมเล็กๆ น้อยๆ หรือเป็นค่าตอบแทนจากการทำหน้าที่
ค่าหัวคิว หรือ กินหัวคิว	การเรียกร้อยเอาเงินหรือผลประโยชน์จากผู้ดำเนินกิจกรรมที่อยู่ในความรับผิดชอบของผู้มีอิทธิพลหรือผู้มีอำนาจหน้าที่ดูแลในเรื่องนั้นๆ เพื่อแลกกับความสะดวกหรือสิทธิในการดำเนินกิจกรรมก่อนผู้อื่น
เงินทอน	เจ้าพนักงานของรัฐเรียกเงินส่วนต่างจากการที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นได้ดำเนินการในการจัดจัดสรรงบประมาณหรือสิทธิประโยชน์จากรัฐให้กับบุคคลใดหรือหน่วยงานใด
กินตามน้ำ	การรับของสมนาคุณที่เขาเอามาให้โดยไม่ได้เรียกร้อง
ค่ารับรอง	ค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมของนิติบุคคลเพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีหรือในบางโอกาสถือเป็นการแสดงออกของมารยาททางสังคม



ส่วนที่ 2

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงานในประเด็นที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน 2 ประเด็น คือ 1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหารงานบุคคล โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

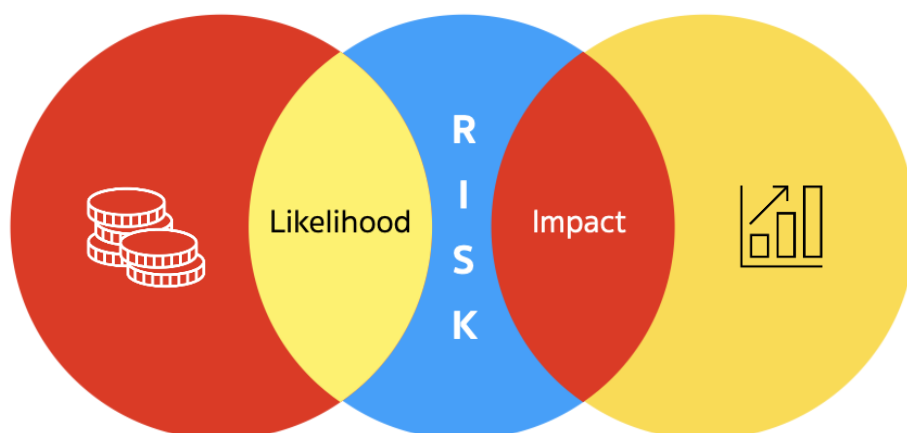
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน
3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน

การประเมินความเสี่ยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัยรายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน

จากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
5	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
4	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
3	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
2	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
1	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี หรือไม่เกิดขึ้นเลย

2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกชี้มูลความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
4	ภาพลักษณ์หน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง
3	หน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
2	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
1	แทบจะไม่มี

3. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน

จากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลดและ ประเมินซ้ำหรือ ถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยงแต่มี มาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหาความเสี่ยงการทุจริตค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่ มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูล ไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน

จากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ประเด็น คือ 1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหารงานบุคคล จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตารางที่ 1 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตและระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1	การบริหารงานบุคคล (กรณีสอบครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษ)				
	สรรหา บรรจุแต่งตั้ง ย้าย โอนและการออกจากราชการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	การสอบคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ ตำแหน่งครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษ อาจมีการเรียกรับเงินเพื่อเป็นค่าช่วยเหลือให้ได้รับการบรรจุเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย	5	5	25
2	การจัดซื้อจัดจ้าง (กรณีการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุสำนักงาน)				
	ดำเนินการจัดซื้อ/จัดจ้างตามวิธีการที่ได้รับความเห็นชอบ/จัดทำ e - GP	อาจมีการเรียกรับเงินเพื่อแลกกับการดำเนินการตรวจรับงานจ้างและให้มีการอนุมัติจ่ายเงินค่าจ้างตามงวดงานในการก่อสร้างอาคารเรียน	4	5	20

ขั้นตอนที่ 3 มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลืองจะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต อาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุดและประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน

จากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

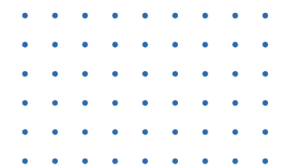
ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิภาพการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดมาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน

จากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

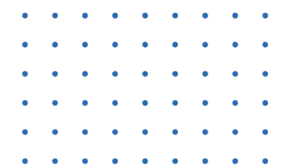
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ผลกระทบ			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ		
	L	I	RS		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4					
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
การบริหารงานบุคคล (กรณีสอบครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษ)																
อาจมีการติดสินบน เจ้าหน้าที่กำหนดคุณสมบัติผู้สมัคร ในลักษณะช่วยเหลือผู้สมัคร สอบที่เกี่ยวข้องกับผู้ให้สินบน	5	5	25	1.กำหนดหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคล ในเรื่องการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย โอน เลื่อนตำแหน่ง/เงินเดือนโดยนำหลักเกณฑ์ การบริหารงานบุคคลมากำหนดเป็น มาตรการในการปฏิบัติงานบุคคล 2.ประกาศเผยแพร่มาตรการการบริหารงาน บุคคล 3.ดำเนินการบริหารงานบุคคลตามหลัก ธรรมาภิบาล	←									→	กลุ่มบริหารงาน บุคคล	
อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่เพื่อนำข้อสอบมาให้ผู้สมัคร สอบที่เกี่ยวข้องกับผู้ให้สินบน	4	4	16		←											→
อาจมีการติดสินบน เจ้าหน้าที่กำหนดคุณสมบัติผู้สมัคร ในลักษณะช่วยเหลือผู้สมัคร สอบที่เกี่ยวข้องกับผู้ให้สินบน	4	4	16		←											→
เจ้าหน้าที่สอบสัมภาษณ์อาจดำเนินการสอบที่ไม่เป็นธรรม โดยช่วยเหลือผู้สมัครสอบที่ เกี่ยวข้องกับการให้สินบน	4	4	16		←											→



การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน

จากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

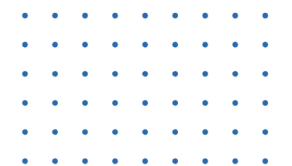


เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ผลกระทบ			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ		
	L	I	RS		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4					
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
การจัดซื้อจัดจ้าง (กรณีการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุสำนักงาน)																
อาจมีการรับสินบนเพื่อตั้งราคา กลางของพัสดุที่ไม่สอดคล้องกับ ราคากลางแต่สอดคล้องกับ ราคาของผู้ขายตั้ง	4	3	12	1.ให้เจ้าหน้าที่ซึ่งปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการ จัดซื้อจัดจ้าง ดำเนินการเผยแพร่แผนการ จัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ จัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร พัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 2.ให้เจ้าหน้าที่ซึ่งปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการ จัดซื้อจัดจ้าง ดำเนินการบันทึกรายละเอียด วิธีการ และขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ลงในระบบเครือข่ายสารสนเทศของ กรมบัญชีกลางผ่านระบบจัดซื้อจัดจ้าง ภาครัฐ (Thai Government Procurement) ตามวิธีการที่ กรมบัญชีกลาง 3. ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ไปมีส่วนได้ส่วนเสียกับ ผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญาของ สพป. สกลนคร เขต 2	←									→	กลุ่มบริหารงาน การเงินและ สินทรัพย์	
อาจมีการรับสินบน ในการเลือกทำสัญญาหรือ ข้อตกลงซื้อขายกับผู้ขาย	4	4	16		←											→
อาจมีการรับสินบนในส่วนของผู้ ตรวจรับพัสดุ	4	3	12		←											→



การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน

จากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ผลกระทบ			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ		
	L	I	RS		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4					
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
การจัดซื้อจัดจ้าง (กรณีการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุสำนักงาน)																
				4. ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ยอมให้ผู้อื่นอาศัย อำนาจหน้าที่ของตนหาประโยชน์จากการ จัดซื้อจัดจ้างกับสพป.สกลนคร เขต 2 5. ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ เกี่ยวกับการตรวจรับ พัสดุ/ตรวจรับงานจ้าง เข้าไปมีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือ คู่สัญญาของสพป.สกลนคร เขต 2 6. ให้หัวหน้าหน่วยงาน กำกับ ดูแลการ ปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ผู้ได้บังคับบัญชา ซึ่งปฏิบัติ หน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการตรวจการจ้าง/การซื้อให้เป็นไปตาม ระเบียบ เรียบร้อย	←										←	กลุ่มบริหารงาน การเงินและ สินทรัพย์



การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน

จากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานพื้นที่การศึกษา ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒

จดหมายข่าว

“โลโล ปลอดภัย มีคุณภาพ และมีความสุข”

นายพลชัย ชุมปัญญา
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒

ฉบับวันจันทร์ที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๘

ข่าวประชาสัมพันธ์



ประชุมจัดทำแผนการจัดการความเสี่ยง สพป.สกลนคร เขต ๒ ประจำปี ๒๕๖๘



วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๘ ดร.พลชัย ชุมปัญญา ผอ.สพป.สกลนคร เขต ๒ เป็นประธานการประชุมจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒ โดยมีนางศรีสุตา ทิพลิงห์ รอง ผอ.สพป.สกลนคร เขต ๒ ผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วย และคณะทำงานจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงฯ เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ ณ ห้องประชุมพุทธรักษา สพป.สกลนคร เขต ๒



งานประชาสัมพันธ์/กลุ่มอำนวยการ สพป.สกลนคร เขต ๒



๐๔๒-๗๒๒๓๒๑



Website - เว็บไซต์
Facebook Fanpage



การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน

จากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานพื้นที่การศึกษา ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



อุทฺตมายุชาด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2
Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 2



ข่าวประชาสัมพันธ์ สพป.สกลนคร เขต 2
วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๘

ดร.พลชัย ชุมปัญญา
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒

ประชุมชี้แจงการขับเคลื่อนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘



วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๘ ดร.พลชัย ชุมปัญญา ผอ.สพป.สกลนคร เขต ๒ เป็นประธานพร้อมด้วย รอง ผอ.สพป.สกลนคร เขต ๒ ผู้อำนวยการกลุ่ม / หน่วย ข้าราชการและบุคลากรในสังกัด ร่วมประชุมชี้แจงการขับเคลื่อนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อกำหนดระยะเวลาและเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินตามช่วงการประเมินต่าง ๆ ตามปฏิทินการประเมิน ณ หอประชุมรวมใจสามัคคี สพป.สกลนคร เขต ๒



OBEC LINE
โดย : กลุ่มอำนวยการ / งานประชาสัมพันธ์
นางเจษฎา สุระวงศ์ เรียบเรียง-ภาพ
โทรศัพท์ ๐๔๒-๗๒๒๒๖๖

๙๑๗ ม.๑๑ ถ.ศูนย์ราชการ
ต.สว่างแดนดิน อ.สว่างแดนดิน
จ.สกลนคร ๕๗๑๐๐

Website - เว็บไซต์
<https://web2.sakon2.go.th/>
Facebook Fanpage



การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน

จากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มอำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒

ที่ วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒

ด้วย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แจ้งแนวทางการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดทำรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง นั้น

เพื่อให้การจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ถูกต้องตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ เห็นควรแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางเจนจิรา สุราวงศ์)

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

- ผอ.สพป.สกลนคร

(นางสาวสุธิพร สมนะเสน)

ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ

(นางศรีสุดา ทิพสิงห์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒

- ☐ ชมรม
- ☒ เห็นชอบ
- ☐ อนุญาต
- ☐ อนุมัติ
- ☒ ดำเนินการ
- ☐ มอบ

(นายพลชัย ชุมปัญญา)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒

8/1/68 ๒๓๖๖

8/1/68 ๒๓๖๖

8/1/68 ๒๓๖๖

8/1/68 ๒๓๖๖

8/1/68 ๒๓๖๖

8/1/68 ๒๓๖๖

8/1/68 ๒๓๖๖

8/1/68 ๒๓๖๖

8/1/68 ๒๓๖๖

8/1/68 ๒๓๖๖

8/1/68 ๒๓๖๖

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน

จากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คู่มือ



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒

ที่ ๙ / ๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

เพื่อให้การดำเนินงานจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่า
ด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นไป
อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

๑. นายพลชัย ชุมปัญญา	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประธานกรรมการ ประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒
๒. นางศรีสุดา ทิพลิงห์	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองประธานฯ ประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒
๓. นายณรงค์ศักดิ์ จันทรังษี	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองประธานฯ ประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒
๔. นายธีระพงษ์ วีระขานนท์	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองประธานฯ ประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒
๕. นายกฤษฎิ์พงศ์ มาตะรักษ์	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองประธานฯ ประถมศึกษาจันทบุรี เขต ๑ ช่วยปฏิบัติราชการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒
๖. นางสาวสุลีพร สแวนเทศสัน	ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ กรรมการ
๗. นายสนธยา หลีกทอง	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผล กรรมการ การจัดการศึกษา
๘. นางนพพร คำแหงพล	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล กรรมการ
๙. นางเกษมณี บุตรน้อย	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา กรรมการ
๑๐. นางสาวขวัญตา สุรินทร์	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงิน และสินทรัพย์ กรรมการ
๑๑. นายอัศวเดช สุราวงค์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ กรรมการ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาคูและบุคลากรฯ
๑๒. นางนภสร มีระหันนอก	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน กรรมการ
๑๓. นายสมคิด ประครองญาติ	นิติกรชำนาญการพิเศษ กรรมการ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี
๑๔. นางสาวรัชณี กาญจนกันโห	ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน กรรมการ
๑๕. นายदनัย ศรีวงษา	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ กรรมการ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา ทางไกลเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน

จากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

๑๖ นางสาวชวี กิจสอ	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
๑๗. นางปาริชาติ มณีโชติ	นักจัดการทั่วไปชำนาญการ	กรรมการ
๑๘. นางสุรีย์พร ปาละสานต์	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	กรรมการ
๑๙.นางเจนจิรา สุราขวงศ์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	กรรมการและเลขานุการ

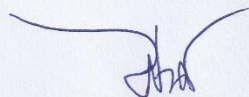
ให้คณะทำงานมีหน้าที่ดังนี้

๑. จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง
๒. ติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง
๓. จัดทำรายงานผลตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง
๔. พิจารณาทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง

ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๗ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(นายพลชัย ชุมปัญญา)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒

รอง ผอ.สพป.สน.๒ ๗, ๑๐, ๖๘
ผอ.กลุ่ม
หน.กลุ่มงาน
.....

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน

จากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานพื้นที่การศึกษา ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มอํานวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒

ที่ วันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๘

เรื่อง จัดทำแผนการจัดการความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒

๑. เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ ศธ ๐๔๐๐๑/๔๓๔๙ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ เรื่อง ระบบการควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง และได้ส่งแนวทางการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/สถานศึกษา รายละเอียดดังเอกสารแนบ ๑

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒ ได้แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน (เอกสารแนบ ๒) เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ติดตามประเมินผล จัดทำรายงานผลตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงและพิจารณาทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ให้ครอบคลุมทั้ง ๖ ด้าน คือ ด้านกลยุทธ์/ด้านการเงิน / ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย /ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ / ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร กำหนดเกณฑ์การประเมิน (โอกาส/ผลกระทบ) พิจารณาให้คะแนนความเสี่ยงตามแบบการให้คะแนนความเสี่ยง พิจารณาจัดลำดับความเสี่ยง โดยนำความเสี่ยงสูงและสูงมาก มาจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒

๒. ระเบียบ/กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

- หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒

๓. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

- กำหนดการประชุมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๘ ในวันจันทร์ ที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๘ เวลา ๑๐.๐๐ น. - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมพุทธรักษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ลงชื่อ)

(นางเจนจิรา สุราวงค์)

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

(นายพลชัย ชุมปัญญา)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒

(นางสาวสุวิมล สวรรค์เสน)

ผู้อำนวยการกลุ่มอํานวยการ

(นางศรีสุดา ทิพลิงค์)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน

จากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

รายงานการประชุมการจัดทำแผนการจัดการความเสี่ยง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘

วันจันทร์ ที่ ๒๑ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘ เวลา ๑๐.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมพุทธรักษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายพลชัย	ชุมปัญญา	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฯ
๒. นางศรีสุดา	ทิพสิงห์	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฯ
๓. นางสาวขวัญตา	สุรินทร์	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
๔. นางสาวสุลีพร	สวณเทสสัน	ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ
๕. นางนวพร	คำแหงพล	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล
๖. นางนภสร	มีระหันนอก	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน
๗. นายสนธยา	หลักทอง	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผล
๘. นางสาวรัชณี	กาญจนะกัณโ	ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน
๙. นายสมคิด	ประครองญาติ	นิติกรชำนาญการพิเศษ
		ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี
๑๐. นายอัครเดช	สุราชวงศ์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
		ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูฯ
๑๑. นายคณัย	ศรีวงษา	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
		ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาฯ
๑๒. นางเกษมณี	บุตรน้อย	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
๑๓. นางสุรีย์พร	ปาละสานต์	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
๑๔. นางปาริชาติ	มณีโชติ	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
๑๕. นางเจนจิรา	สุราชวงศ์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

เมื่อที่ประชุมพร้อมแล้ว นายพลชัย ชุมปัญญา ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒ ประธานที่ประชุมได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑. ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ ศธ ๐๔๐๐๑/๔๓๔๙ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ เรื่อง ระบบการควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง และได้ส่งแนวทางการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/สถานศึกษา

๒. สำนักงานเขต.../

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน

จากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

-๒-

๒. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต ๒ ได้แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ คำสั่งที่ ๐๐๙/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๘ เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ติดตามประเมินผล จัดทำรายงานผลตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงและพิจารณาทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง (เอกสารประกอบ ๑)

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๓.๑ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ส่งแนวทางการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/สถานศึกษา ดำเนินการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยจะต้องจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ทุกต้นปี แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน วิเคราะห์องค์กร โดยศึกษาทำความเข้าใจเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์กระทรวง นโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งต้องวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกโดยใช้เครื่องมือที่เหมาะสม เช่น SWOT Analysis หรือ PESTLE Analysis แล้วสรุปลงในแบบการระบุความเสี่ยง

๓.๒ เรื่องความเสี่ยงจากกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผล

นายสนธยา หลีกทอง ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามประเมินผล แจ้งต่อที่ประชุมว่า

กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผล ได้ทำการวิเคราะห์ความเสี่ยงของกลุ่มในเรื่องการพัฒนารอ่าน เขียน และสมรรถนะการอ่านขั้นสูงของนักเรียน จำนวนนักเรียนที่อ่านออกเขียนได้ อ่านคล่อง เขียนคล่อง และสมรรถนะการอ่านขั้นสูง ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยได้วางเป้าหมายไว้ดังนี้

๑. เพื่อพัฒนานักเรียน ป.๑ - ๓ ให้อ่านออกเขียนได้ทุกคน

๒. เพื่อพัฒนานักเรียน ป.๔ - ๖ ให้อ่านคล่องเขียนคล่องทุกคน

๓. เพื่อพัฒนานักเรียน ม.๑ - ๖ ให้มีสมรรถนะการอ่านขั้นสูงทุกคน

ที่ประชุม รับทราบ

๓.๓ เรื่องความเสี่ยงจากกลุ่มบริหารงานบุคคล

นางนพพร คำแพงพล ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล แจ้งต่อที่ประชุมว่าในการปฏิบัติงานของกลุ่มบริหารงานบุคคล จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงพบว่ามีเสี่ยงเกิดขึ้นหลายด้าน ทั้งในด้านการทำงาน ด้านกลยุทธ์ ด้านระเบียบกฎหมาย ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร พิจารณาแล้วเห็นว่าความเสี่ยงของกลุ่มบริหารงานบุคคลในด้านงานสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง คือ

๑. การสอบคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ ตำแหน่งครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษ อาจมีการทุจริตโดยเจ้าหน้าที่สอบสัมภาษณ์อาจดำเนินการสอบที่ไม่เป็นธรรมโดยช่วยเหลือผู้สมัครสอบที่เกี่ยวข้องกับการให้สินบน

๒. อาจมีการเรียกรับเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อเป็นค่าช่วยเหลือให้ได้รับการบรรจุแต่งตั้งเป็นข้าราชการในตำแหน่งครูผู้ช่วย

ที่ประชุม รับทราบ

๓.๔ เรื่องความเสี่ยง.../

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน

จากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

-๓-

๓.๔ เรื่องความเสี่ยงจากกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์

นางสาวขวัญตา สุรินทร์ ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ แจ้งต่อที่ประชุมว่า จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงของกลุ่มงานการเงินและสินทรัพย์ มีได้ดังนี้ คือ

การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ

๑. อาจมีการเรียกรับเงินเพื่อแลกกับการดำเนินการตรวจรับงานจ้างและให้มีการอนุมัติจ่ายเงินค่าจ้างตามงวดงานในการก่อสร้างอาคารเรียน และเมื่อผู้รับจ้างปฏิเสธการจ่ายเงินดังกล่าว อาจมีการกลั่นแกล้งด้วยการไม่ทำการตรวจรับการจ้างภายในกำหนดตามระเบียบของทางราชการ และไม่ดำเนินการเบิกจ่ายเงินค่าจ้างให้ ทำให้ผู้รับจ้างไม่สามารถส่งมอบงานได้ตามกำหนด

ที่ประชุม รับทราบ

๓.๕ เรื่องความเสี่ยงจากกลุ่มอำนาจการ

นางสาวสุลิพร สมนวสิน ผู้อำนวยการกลุ่มอำนาจการ แจ้งต่อที่ประชุมว่า

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงของกลุ่มอำนาจการ พบว่า งานยานพาหนะ การใช้รถยนต์ส่วนบุคคลของสำนักงานเขตฯ พนักงานขับรถราชการมีไม่เพียงพอต่อจำนวนรถ และไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้รถราชการในการเดินทางไปราชการต่าง ๆ ในบางครั้งพนักงานขับรถลา หรือมีเหตุให้ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ทำให้การเดินทางไปติดต่อราชการจำเป็นต้องมีพนักงานขับรถแทน ซึ่งอาจไม่อยู่ในภาระหน้าที่ หรือความรับผิดชอบของบุคคลนั้น อาจก่อให้เกิดอันตรายทั้งต่อทรัพย์สิน และผู้ร่วมเดินทางได้

ที่ประชุม รับทราบ

๓.๖ เรื่องความเสี่ยงจากกลุ่มนโยบายและแผน

นางนภสร มีระหันนอก ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน แจ้งต่อที่ประชุมว่า ความเสี่ยงของกลุ่มนโยบายและแผนงาน ในเรื่องการจัดทำระบบบัญชีการศึกษาขั้นพื้นฐาน ความไม่ถูกต้อง ความไม่ครบถ้วน ความไม่สมบูรณ์ ของระบบบัญชีสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่ประชุม รับทราบ

๓.๗ เรื่องความเสี่ยงจากกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา

นางเกษมณี บุตรน้อย ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา แจ้งต่อที่ประชุมว่า จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงของกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษาพบว่า การป้องกันและการแก้ไขปัญหาอุบัติเหตุ การแพร่ระบาดของ

บูหรืในสถานศึกษา ยังควบคุมได้ยาก

ที่ประชุม รับทราบ

๓.๘ เรื่องความเสี่ยงจากกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

นายอัครเดช สุราวงค์ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูแจ้งต่อที่ประชุมว่า จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงของกลุ่มฯ พบว่า การวางแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษาและ บริบททางการศึกษา เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ความต้องการทักษะของครูและบุคลากรทางการศึกษาเปลี่ยนแปลงตามนโยบายการศึกษา ทำให้ความต้องการในการพัฒนาครูเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย

ที่ประชุม รับทราบ

๓.๙ เรื่องความเสี่ยง...

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน

จากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

-๔-

๓.๙ เรื่องความเสี่ยงจากกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ

นายदनัย ศรีวงษา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่าจากการพิจารณาวิเคราะห์ความเสี่ยงของกลุ่มปรากฏว่า มีความเสี่ยงในเรื่องการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศทั้ง ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานมีการเสื่อมสภาพ ชำรุด และล้าสมัย

๒. ด้านการพัฒนาทักษะบุคลากรไม่ได้รับการพัฒนาด้านเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง ไม่ทันต่อระบบเทคโนโลยี

๓. ด้านการส่งเสริมความปลอดภัยด้านไซเบอร์ การ Hack ข้อมูลส่วนบุคคลถือเป็นหนึ่งในรูปแบบของอาชญากรรม การเข้าถึงเครือข่ายและอุปกรณ์ส่วนบุคคลหรือของหน่วยงานโดยไม่ได้รับอนุญาต การขโมยข้อมูลที่สำคัญหรือละเอียดอ่อน เช่น ข้อมูลทางการเงิน หรือความลับของหน่วยงาน

๔. ด้านมาตรการป้องกันอุบัติภัยที่ไม่คาดคิด อุบัติภัยที่ไม่คาดคิด เช่น อัคคีภัย วาตภัย ภัยธรรมชาติ และเหตุสุดวิสัย

ที่ประชุม รับทราบ

๓.๑๐ เรื่องความเสี่ยงจากกลุ่มกฎหมายและคดี

นายสมคิด นิติกรชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี แจ้งต่อที่ประชุมว่า ในการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงของกลุ่มกฎหมายและคดี คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงไม่อาจดำเนินการสืบสวน/รวบรวมข้อเท็จจริงรายงานผู้บังคับบัญชาให้เสร็จภายในเวลาอันสมควรเนื่องจาก บุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ มีภาระงานหลักที่ปฏิบัติมาก และคณะกรรมการบางรายยังขาดประสบการณ์ความรู้ในกระบวนการสืบสวนข้อเท็จจริง เกี่ยวกับกฎหมายจึงทำให้เกิดความล่าช้าในการสืบสวนข้อเท็จจริงอยู่บ้าง

ที่ประชุม รับทราบ

๓.๑๑ เรื่องความเสี่ยงจากหน่วยตรวจสอบภายใน

นางสาวรัชณี กาญจนะกัญโห ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน แจ้งต่อที่ประชุมว่า

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงของหน่วยตรวจสอบภายใน พบว่าการตรวจสอบ ติดตาม การปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชีและพัสดุ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา การจัดทำรายงานผลการติดตามการตรวจสอบการปฏิบัติงานทั้งในส่วน of สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ยังขาดความน่าเชื่อถือ

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

เมื่อผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วย ได้ทำการวิเคราะห์ความเสี่ยงของแต่ละกลุ่มเป็นที่เรียบร้อยแล้ว นางเจนจิรา สุราวงษ์ เลขานุการคณะทำงานจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง เสนอให้คณะกรรมการทุกท่านได้ทำการประเมินความเสี่ยงของแต่ละกลุ่ม / หน่วย โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนความเสี่ยง แล้วนำมาจัดลำดับความเสี่ยงโดยพิจารณาจากโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดขึ้น คณะทำงานจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงพิจารณาร่วมกันได้ ดังนี้

ตารางการจัดลำดับความเสี่ยง.../

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน

จากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

-๕-

ตารางการจัดลำดับความเสี่ยง

กิจกรรมความเสี่ยง	ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
งานสรรหาและบรรจุแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการตำแหน่งครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษ อาจมีการเรียกรับเงินเพื่อเป็นค่าช่วยเหลือให้ได้รับการบรรจุเป็นข้าราชการครู ในตำแหน่งครูผู้ช่วย	๕	๕	๒๕ (สูงมาก)	๑
การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ อาจมีการเรียกรับเงินเพื่อแบลกกับการดำเนินการตรวจรับงานจ้างและให้มีการอนุมัติจ่ายเงินค่าจ้างตามงวดงานในการก่อสร้างอาคารเรียน	๔	๕	๒๐ (สูงมาก)	๒
การพัฒนาการอ่าน เขียนและสมรรถนะการอ่านขั้นสูงของนักเรียน จำนวนนักเรียนที่อ่านออกเขียนได้ อ่านคล่อง เขียนคล่อง และสมรรถนะการอ่านขั้นสูง ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	๔	๕	๒๐ (สูงมาก)	๓
งานยานพาหนะ การใช้รถยนต์ส่วนบุคคล พนักงานขับรถราชการมีไม่เพียงพอต่อจำนวนรถ และไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้รถราชการในการเดินทางไปราชการต่าง ๆ ในบางครั้งพนักงานขับรถลา หรือมีเหตุให้ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ทำให้การเดินทางไปติดต่อราชการจำเป็นต้องมีพนักงานขับรถแทน ซึ่งอาจไม่อยู่ในภาระหน้าที่ หรือความรับผิดชอบของบุคคลนั้น อาจก่อให้เกิดอันตรายทั้งต่อทรัพย์สิน และผู้ร่วมเดินทางได้	๔	๔	๑๖ (สูงมาก)	๔

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน

จากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กิจกรรมความเสี่ยง	ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การป้องกันและแก้ไขปัญหา บุหรี่ไฟฟ้าในสถานศึกษา การแพร่ระบาด ของบุหรี่ไฟฟ้าในสถานศึกษา	๓	๔	๑๒ (สูง)	๕
ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ การส่งเสริมความปลอดภัยด้านไซเบอร์ การ Hack ข้อมูลส่วนบุคคลถือเป็นหนึ่งในรูปแบบของ อาชญากรรม การเข้าถึงเครือข่ายและอุปกรณ์ส่วนบุคคลหรือของหน่วยงานโดยไม่ได้รับอนุญาต การขโมยข้อมูลที่สำคัญหรือละเอียดอ่อน เช่น ข้อมูลทางการเงิน หรือความลับของหน่วยงาน	๓	๔	๑๒ (สูง)	๖
การจัดทำระบบบัญชีการศึกษาขั้นพื้นฐาน ความไม่ถูกต้อง ความไม่ครบถ้วน ความไม่สมบูรณ์ของระบบบัญชีสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	๓	๓	๙ (สูง)	๗
แผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา การวางแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษาและบริบททางการศึกษา เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ความต้องการทักษะของครูและบุคลากรทางการศึกษาเปลี่ยนแปลงตามนโยบายการศึกษา ทำให้ความต้องการในการพัฒนาครูเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย	๓	๓	๙ สูง	๘

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน

จากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

-๗-

กิจกรรมความเสี่ยง	ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงตามหนังสือร้องเรียน คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงไม่อาจดำเนินการสืบสวน/รวบรวมข้อเท็จจริง รายงานผู้บังคับบัญชาให้เสร็จภายในเวลาอันสมควร	๓	๓	๙ (ปานกลาง)	๙
การติดตาม ตรวจสอบ การปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชีและพัสดุ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา การจัดทำรายงานผลการติดตาม การตรวจสอบการปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชีและพัสดุ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ยังขาดความน่าเชื่อถือ	๓	๓	๙ (ปานกลาง)	๑๐

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

ที่ประชุม รับทราบ

เมื่อไม่มีผู้ใดซักถามหรือเสนอแนะ ประธานในที่ประชุม กล่าวปิดการประชุม

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๐๐ น

ลงชื่อ

(นางเจนจิรา สุราวงค์)

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

ผู้จัดบันทึกการประชุม

ลงชื่อ

(นางสาวชลีพร สมนาน)

ผู้อำนวยการกลุ่มงาน

ผู้ตรวจบันทึกการประชุม



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

